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## Tėval, ne valstybè, auklèja vaikus.

$$
1 \text { § Pareiga ir teise. }
$$

Teisé yra malonus daiktas, pareiga yra sunkus daiktas, todel žmonés mégsta turêti daug telsiu, mažai pareigy. Bet padorus, visuomenei naudingas žmogus nesibijo pareigy del to, kad jos sunkios. Jis žiū̄ri pirmiauslai visuomenés naudos, o paskui jau savo patogumy. Ir aš dabar kreipluosi i tuos žmones, kurie pripažista ne vien savo teises, bet ir savo pareigas. Asmenls, kurie nenori pripažinti savo parelgy, aš talp mažal gerblu, kad ju tarpe nenoréčlau būti, né jiems paskaita laikyti.

Pareigy vengimas yra nedoras ir drauge neprotingas, nes dažnai pareiga ir teisé būva drauge. Úkininkas, didelés derlingos sodybos savininkas, turi telsés šlenautl toje sodyboje sultingą žolę. Šienavimas yra drauge ir jo pareiga. Jis būtu nusikaltelis, jel palikty gerą pieva nešlenavęs. Šlenavimas kaitrioje birželio pabalgos dienoje, (kad storos darosi pradalgès) yra sunki pareiga. Bet duok akininkams daugiaut ty pareigy ir jle bus juo linksmesni.

Kalp savos sodybos šienavimas yra malonus sunkumas, vienkart telse ir pareiga, taip lygiai ir vaiku, aukléjimas têvams. Kol maži vaikai, maži vargai: dideli vaikai, dideli vargai. Mažas vaikas spaudžia motinos kelius, didelis vaikas dažnai spaudžia jai širḍ̆.

Taip nusiskundžia mūsu tautos patarlès. Auklejjimo mokslas tam yra, kad užaugę vaikai nespausty tévams širdies. Malonu seniems, žiliems, bejeglams tévams pas gerus, stlprius, užaugusius vaikus. Menkas geležinkelio tarnautojas buvo Hlond'as ir beturię merginą jls buvo vedęs, bet juodu gerai auklèjo savo vaikus. Visi užaugo geri žmonés, vienas i vienuolyną istojes tapo arkivyskupu ir šiais 1927 m . Šv. Tévas pakelé ji kardinolu. Malonu dabar senai Hlondienel pasidžlaugti savo sūnuin kardinolu. Jos gyvenimo pieva geral nušlenauta. Jos vyras nesulauké sunnaus iškilimo, bet ir tévo siela, velkiausiai, dangaje džlauglasi, kad geral éjo savo pareigas ir nesibijojo ju.

Dabar imkime senatvę tư, kurle vengia turéti vaikq arba nesirūpina juos išauklêti. Senatvéje airbti negalêdami, giminiụ netekę, iš visuomenés tyko duonos kąsnio ir ne vienas eina per kiemus lodydamas šunts. Tas vargas kartais tenka ir tévams, nenoréjusiems sunkios vaiku aukléjimo pareigos atkelti jaunatvêje.

Čia paminêjau ne iš piršto išlaužtus du kraštutinius tikrus pavyzdžlus parodančlus, kad vaikụ auklèjimas yra ne vien parelga, bet ir telsé, ne vien sunkenybé, bet ir nauda. Gyvenime daug būva ne taip syšklụ ivyikiu, telpančíu tarp tu dvieju kraštutinybiu, bet lygial taip pat rodančiu, kad vaiku aukléjimas yra vaisingas darbas, yra ne vien parelga, bet ir teisé.

Už tą teisę žmonés varžosi keldami ginču, kam j1 priklauso, ar tévams, ar valstybel, ar Bažnyčiai, ar şleip kam. Iš daugumos ivairiu pažiūru aš imsiu tlk trls pačlas stambiausias ir pačlas gyviausias mūsù lai-
kals. Liberalizmas sako, kad vaiky auklèjimo teisè ir pareiga priklauso tik valstybei. Scclalizmas nuo liberalizmo skirlasi tik tiek, kad ir pačią valstybę daro be šeimos ir valkus paveda tiesiog valstybés nuosavybei. Pagaliaí katalikybè sako, kad tévai turi teisés ir parelgos auklétl vaikus, o valstybé turi jiems padétl, nesisavindama ju telsiu, né pareigu. Isižlūrekime i tas tris nuomones.

## 2 § Liberalizmo pażiara.

a. Pagtindal.

Liberalizmo nuomoné eina iš jo pagrindư, o tie pagrindai yra sitie keturi: $1^{0}$ nèra nieko, kas bâtu aukštesnio uz̄ valstybę, $2^{0}$ néra né Dievo, $3^{0}$ żmogus turi tik kūną ir neturl sielos, $4^{0}$ mokslas yra neapsakemal brangintinas daiktas. Dirstelêję i tuos keturis liberalizmo pagrindus susyk matome, kad liberalụ valstybé vaikų aukléjimo teises savinasi jungdama savo pirmajij pagrinda su ketvirtuoju. Aukščiausias daiktas-valstybè-savinasi aukščlausią brangenybę moksla. Vaikal, padarai be siely, bus auginami be Dievo, be tikybos. Apie priemones, kuriomis žmonés galétu pasiekti amžinaja savo slelu laimę liberalu valstybês mokykloje nebūva kalbos.
b. Irodymai.

Bet liberalụ pažiūra visgi írodinéja valstybès teisẹ jai vienal valdyti mokyklas. Ieškodami tiesos, susipažinkime su ju irodymais. Tu jrodymu man teko patirti keturis. $1^{0}$ Valstybé duoda mokykloms lešug, del
to turi teisés tvarkyti tas mokyklas kalp tinkama. $2^{0}$ Būdama daug didesné už šeimyną, valstybé turi daug specialisty mokytojuy ir del to geriau už têvus žino, kaip reikia mokyti vaikus. $3^{0}$ Nuo to laiko, kai liberalizmas isigaléjo valstybèse, mokslas dideliai pakilo ir is to jau matyt, kaip naudinga yra pavesti mokymo darbą liberalu valstybei. $4^{0}$ Laisvé yra liberalizmo Šaknis ir širdis, ir ji mokslui yra pati naudinglausia.

Nors gražūs rodosí tie liberalizmo pažiuros ịrodymai, bet mes ištirkime juos ir ju pagrindus.
c. Liberalizmo pagrindu kritika.

Trys liberalizmo pagrindai yra klaidingi. Pirmasis pagrindas sako, kad valstybé esantı aukščiausias daiktas, o tai netiesa. Aukštesnis už valstybę yra Dievas. Senovêje žmonés, išsldrožę iš medžio stabą, vadindavo ji Perkanu ir mintydavo, kad jis esąs už viską aukščiausias. Tai buvo senoji stabmeldybé. Dabar mediniu ar akmeniniu stabu mas inteligentai negarbina, bet jle seka vokiečiu filosofu Hegel'iu, kurs yra parasęes, jog valstybé esanti matomasis dievas ( ${ }^{2}$ Der Staat ist der praesente Gott"). Tai mūs laiky stabmeldysté. Taip pat klaidingi yra antrasis ir trečlasis liberalizmo pagrindas. Antras sako, kad Dievo néra, o mes žinome, kad yra vienas, amžinas, gyvas, visagalis dangaus ir žemés Sutvệéjas-Dievas. Siuo atveju aš neịrodinésiu Dievo buvimo, nes esmi atspausdinẹs dvi knygutes "Trumpoji Apologetika* Kaune 1926 m. ir "Kataliky Tikyba* Chicago 1921 m . Tose dviejose
knygutese yra irodyta, kad yra Dievas ir kad žmogus turl siela. Taigi dabar turě̌liau pasikartoti, ka seniau esu rašęs, jeigu imčlau déstyti antro ir trečio liberalu pagrindo klaidingumia. Tą klaidingumą jūs žinote ir be manęs.

Teisingas yra ketvirtasis liberalizmo pagrindas, bütent, kad mokslas yra labai brangintinas. Liberalai is tiesu mokslą brangina ir geral daro taip elgdamiesi. Tik ne jie vieni ir ne jie pirmieji pažino mokslo vertę. Nors liberalizmo pradžia neaiški, bet žinja, kad prieš septynioliktąji šimtmetị jo nebuvo. Ju kryptis dar neturi 400 metu, o mokslo branginimas yra senesnis ir už krikščioniją. Senojo 【statymo dalis yra „Išminties" knyga. Ji yıa Šventame Rašte ir Dievo ¡kvêpimu parašyta. Visas jos turinys yra mokslo gražlauslas pagyrimas, ypač 6 ir 7 perskyrimai. Tarp kitko ten sakoma: „Geidžlau ir gavau išmanyma, ir šauhiausi ir atêjo pas mane išmintles dvasia. Ir pastačiau ja auk ja lobius nieku nestačiau. Né nelyginau jai brangiausius akmenis, nes visas auksas, sulyginus su ja, yra tik menkos smiltys" (Sap. 7, 7 9). Taigi Dlevas, duodamas $\S$ v. Rašto ikvépima, Išmokino žmones brangintl mokslą nemažlau šešiolikos šimtu metu prieš liberalizmui atsirandant. Liberalai atmeté daugelị Šv. Rašto pamokymy, bet gera nors tlek, kad neatmeté tos tiesos, jog reikia mokslas lablau branginti už auksą ir didžlausius lobius.

## d. Liberalizmo jrodymu kritika.

Atskyrę, kas liberalizmo pagrinduose klaidinga, ir pripažinę, kas yra telsinga, turime peržiarêtl liberalizmo irodymus.

Pirmas jo jrodymas yra, kad valstybe, duodama mokykloms lê̂ut, turi teisés jas tvarkytl kaip tinkama. Tačlau atsíminkime, kad valstybé léšu negamina. Ji jas surenka iš piliečíq, imdama mokesčius. Mes kelbame apie lê̌̌as mokykloms. Tos lêšos yra têvụ sudétos ị valstybés ižda. Valstybé tad valdo ne savo léšas, o tévų lěšas ir turi pareigos jas pavesti tokioms mokykloms, kokios tévams tinka.

Antras liberalizmo írodymas yra, kad valstybé geriau už tévus žino, kaip ir ko reikla mokintl. Bet liberalu valstybé nežino, kad yra Dievas; nežino, kad žmogus turi siela, tai ji nežino pačlı svarblausíy aukléjimo uždavinị̂. Specialistu valstybéje būna daugiau negu sémynoje. Bažnyčia dar didesné ir už valstybę ir speclalistụ auklētoju ji turl tiek, kiek ju neturi né viena valstybe. It senuju, ir naujuju amžiu patys gerieji auklêtojal yra tikintieji žmonés, Bažnyčios vaikal. Netikintleji pedagogai nežino, kokiam tikslui žmogus yra; nežinodami žmogaus tikslo, negali žmogỵ tam tikslui priruoštl. Pedagogas, nepriruošiąs žmogy jo tikslui, negali būti pats gériausias auklètojas. Jelgu jau tas turêty teisę ir pareiga auklèti, kas turl dauglausiai geriausiụ specialistụ, tai Bažnyčiai tekty ta teisé ir pareiga.

Trečlas liberalizmo irodymas yra, kad mokslas labai pakilęs nuo to laiko, kada ìsigaléjęs liberalizmas
valstybése. Bet pirma negu Europoje atsirado liberalizmas, benediktiny vienuolynai vienoje tik Europoje XV šimtmečio pabaigoje turêjo 35.000 mokyklụ. Mokytoju seminarijas pirmasis ikkürè šv. Jonas dela Salle, visai ne liberaly krypties žmogus. Universitetai atsirado kultâringose šalyse penkiais šimtais metụ prieš liberalizmai pasirodant. Aštuoniollktame šimtmetyje isigaléję liberalai atémé iš vienuolly aukštesniąsias mokyklas. Miestu gyventojai galêjo jomis naudotis, o kaimu gyventojams jos pasidaré daug sunkiau prieinamos. Mokslo didéjimas Europoje ir tose šalyse, kur isišaknéjo Europos civilizaclja, nuolatai eina didyn ir aukštyn nuo to laiko, kai Europa susitvarké po didžiosios tautụ kelionés. Liberalizmas visal neteisingai sau priskaito moksly plétotés nuopelną. Mokslas émé plétotis VIII šimtmečlui besibaigiant, $\mathrm{t}, \mathrm{y}$, nuo tada, kada krikščlonybé apèmé Europos vakarus Ir viduri.

Ketvirtasiṣ liberalizmo irodymas sako, kad laisvéje mokslai tarpstą ir kad jis tą laisvę pasauliui duodąs. Tačiaus laisvés liberalizmas dauglauslai gamina sau, o ne vislems. Pagrlebęs savo šalies valdžla, jls dažniausial naikina kitoklas kryptis ir lablauslai rūpinasi, kad laisvi būtụ pramoninkai, kad ju niekas nevaržytu daryti neteisingas sutartis su darbininkais, kad tuos darbininkus privertus tas sutartls išpildyti. Iš šitu liberalizmo suteiktu pramoninkams laisviu iškilo didis darbjninkuy skurdas, kurs davé progos soclalizmui isigaléti; socialistal, peikdami kapitalistinę tvarka, dažnai daug tiesos ištaria apie liberalizmą.

Liberalizmas padaré laisvès nenusirpusiy mokslo
vaisiu s'selbêjams: kada mokslininkul žybteléjo tiktai nuomoné, kuri dar visiškai néra né ịrodyta, né patikrinta, nè nenusistovèjus, liberalizmas užtikrina tai nuomonei galimybès plačiausiai pasiskelbti. Per pastaruoju du šimtu metu buvo paskelbta labal daug tokiч nesubrendusiu, neva mokslišku, nuomoniч, kurios daug padaré žalos visuomenếs protams. Šita laisvé mokslui naudos nepadare.

Taip pat nepadarè naudos ta laisvé, kad meno kuriniai, sukeliantiejl žemuosius küno geidalius, buvo gallma rodyti visiems viešai. Liberalizmas dave laisvès žmonéms nesilaikyti nẻ VI Dievo isakymo, né savosios prisiekos. Ir šita laisvé pasirodé labai žalinga mokslui, ypatingai ji pakenké aukléjimui.

Tikrojo mokslo rimtuosius radinius žmonès galédavo paskelbti ir pirma negu atsirado liberalizmas, ir dabar ne vienas tik liberalizmas tas lalsves saugoja. Gerai, kad prie saugotoju prisideda ir liberalizmas, tik jis neturl vienas savintis apsaugojimo nuopelna.

Peržiūréję liberalizmo pagrindus ir ịrodymus, matome, kad juose néra to, del ko refkétu valku aukléjimą pavestl valstybei.

Prieక̌ingai, valstybei pavedus aukléjima, jis tampa politikos írankiu, o ne tlesos skelbeju. Politlkai valdo valstybes. Norẻdami viską valdyti, jle pabruka auklejiimą po valstybe, kad ji išnaudojus grynai valsty bés reikalams, ir mokyklose liberalai rūpinasl išauginti jaunąją kartą be Dievo, be Bažnyčios. Politikos itaka $\mathfrak{i}$ auklejjima del to yra žalinga, kad auklejjimas tokiu būdu ima tarnauti nebe žmogaus reikalams, o
politikos tikslams. Politikoje vieną dieną viršus esti vienos partijos, kitą diena kitos. Besikelčlant partijoms vyriausybèje, kelčiasi mokykly kryptis. Vaikas būva mokykloje keletą meţ̣, o valdžios kelčlasi dažniau, ir del to pirma, negu valkas pabaigia mokykla, ivairios partljos keliais atvejais kelčia mokytojus, viena tikinčius, kita netikinčius, kurie tikéjimą pajuokia, valko sielą tšminko klekvienas savotiškai: ji netenka né pastovumo, né nuomoniụ vientisumo. Kitalp sakant, jis lieka neišauklètas. Tal liberalizmo pasekmé. Kadangi ji aukléjimul žalinga, del to reikia tą liberalizmo kryptị atmesti.

## 3 § Socializmo pažīūra.

## a. Socializmo pagrindai.

Socializmas yra liberalizmo giminé. Judviejự pagrinduose yra daug kas bendra. Abudu nepripažista né Dievo, né sielos, nè kito ko aukštesnio už valstybę. Šalia tu bendrụ su liberalizmu pagrindy socializmas turi dar tris savuosius, nes: $1^{0}$ nepripažista nuosavybès, $2^{0}$ nemato šeimos reikalo ir $3^{0}$ atmeta tautybę. Mokslą ir socializmas aukština, bet negali sakytis padaręs stambios naudos mokslui, vien tikisi padarysiąs ateityje.

Apie tuos dalykus, kuriuos socializmas turi bendrai su liberalizmu, aš jau kalbéjau ir dabar nebenoriu kartoti. Pati socializmo esmé yra nepripažinimas žmogui nuosavybés. Socializmas sako, kad del nuosavybés žmonés pykstasi, kaujasi ir žudosi. Jam rodo-

## $-12$

si, kad, nuosavybę panaikinus, išnyks ir karai, ir privačiu žmoniu peštynés su bylinéjimaisi ir vagystèmis. Kadangi vyrai dažnai kaujasi del moteru, o moters pykstasi del vyry, tai soclalizmas sako, kad neturị būtl né šeimynos pastovamo. Anot socialistu, vyras neturis savintis nê vienos moteries, nes tai būtu nuosavybe. Taip pat né moteris neturinti teisés reikalauti, kad jos vyras su ja viena gyventu, nes tai buttu taip pat nuosavybé. Taip nepripažindamas nuosavybés, soclalizmas nepripažista šelmos.

Ne visi sccialistal lygiai aiškiai tą pasako, bet Bebelis pasake, kad šeimos vietoje turi būti tas, ką jis vadina "laisvąja meile". Tečiaus, jei vardas turétụ büti teisingas, tai tas turétụ vadintis „laisvas sugulimas". İ̉ jo, žinoma, gema vaiky. Visada žinia, kas yra kūdikio motina, bet tariamosios „laisvos meiles" vaiku têvo niekas, kartais né pati motina, nežino. Kad nereikéty vienoms moterims nesti visa vaiku maitinimo ir auklejjimo našta, socializmas sako nuimsiąs ja ir nuo moteru, o perduosiąs valstybel. Taip socializmas susidaro sau nuomone, kad viena tik valstybe turi pareigą ir teisę auklèti ir mokyti vaikus.

Kur tik socialistai isigali, ten jie ir veda visuomenés tvarka i ta puse, kad šeima iširtụ, o auklejimă paimtu valstybè. Rasijoje jie isigalejo ir moterysčly persiskyrimą taip palengvino, kad iš tiesu jau nebeliko galimybès žinoti, kas yra kurios vyras ar kuris tévas. Lietuvoje 1926 m . rinkimuose soclalistai gavo daugumą ir nors sakẻsi nésą bolševikai, nors dažnai peikdavo bolševiky žodžius ir darbus, tečiau, atidêję šalin
kitus valstybès reikalus, skubino rengti moteryscxil skyfimosi jstatyma, pavadindami ji civiliniu metrlku jstatymu.
b. Socializmo pažiūros írodymai.

Socialistal jrodinéja, kad jụ sugalvotoji tvarka esanti geresné, nes: $1^{0}$ tévai nevisada gali išmaitinti ir išauklêti vaikus, o valstybè visada galès, $2^{0}$ iki šiol didieji ir mažleji ponai sakosi moterystêje gyveną, o is tiesụ vyrai paleistuvaują su svetimomis moterimis, moters apgaudinéjančios savo vyrus. Ir iš tikruju, ir čia nésą žinios, kas yra tikras tévas; o vaiko metrikose tik irašoma legalaus vyro vardas. $3^{0}$ Moteriškè tik tada galinti būti tikrai laisva, kada nuo jos nuimta našta penéti ir aukléti vaikus, o tos laisvès moteriškei reikia tiek jau, kaip ir vyrui. Čia socializmas dedasi esąs didesnis laisvés vykintojas už liberalizmą.
c. Socializmo pažiūros kritika.

Isižiūrékime geriau $\mathfrak{i}$ tuos soclalizmo pagrindus ir ịrodymus.

Kada žmogus visiškai netenka nuosavybés, tada jis pasidaro visiškai priklausąs nuo to, kurs jam duos duonos kąsni, drabužius, vietos kur atsigulti apsirgus arba kitą žmogaus gyvenimui reikalingą daiktą. Socializmas nori jivesti, kad mūsų valgis, gérimas, butas apdangalas priklausytu nuo valdininky, o tie valdinin-kai-nuo socializmo vady. Bet tuomet tai butu tikra ir didelê vergija. Didesnés už ją vergijos dar néra buvę pasaulyje.

Kadangi socializmas nepripažįsta žmogaus sielos, tai jis nemato skirtumo tarp daikto ar gyvulio ir moterǐ̌kès. Kıip pinigas, žemès sklypas, ar valgomasis dalktas gali būti keno nors nuosavybé, taip socialistui rodosi, būk ir ištekejjusi moteriške esantl savo vyro nuosavybé. Tečlaus ne: moterǐ̌ké yra lygus vyrui asmuo. Né ji nèra jo nuosavybé, né jis jos. Juodu abu yra žmonès galintiejl turêti nuosavybès, bet juodu nẻ vienas nėra ir negali būti keno nors nuosavybé, nes juodu kiekvienas sau yra Dievo atvaizdas ir panašumas, kiekvienas turi nemirštančlą sielą. Moterysté nèra nuosavybés aktas, o yra sutartis Dievo akyvaizdoje padaryta ir Jo sakramentu pažyméta. Krikščionis vyras ir krikščioné moteris abu yra Dievo vaikal, juo artymesni Jam, juo geriau ir tikriau sakramentu sujungti su Juomi ir tarp savęs.

Ištvirkę vyrai kaujasi del motery, moters niaujasi del vyrụ. Bet nuosavybès, moterystès ir Seimos panaikinimas nepanaikina kovu. Sccializmas visiems skelbia luomu kovą ir tą kovą didina. Ne sutartis jam rūpi, o kova

Yra sena graiku pasaka, kad viena deivè trims gra žuolèms meté auksinị obuolị, ant kurio buvęs parašas „Gražlausiajai". Del to obuolio jos taip susipykusios ir kitus ì savo piktumą ìvélusios, kad iš to kilęs karas tarp graiky ir Trojos. Ta pasaka nors tiek yra teisinga, kad žmonés pykstasi ir kaujasi ne tik už nuosavybę, ne tik už vyrus ar moteris, ne tik už ịvairias iuomu teises, bet ir už kiekvieną niekniekí, kurio vienas kitam gali pavydéti. Kovos ir prasižengimai re
tuo būdu mažinaml ir naikinami. Kovoja žmonés ir del valgio. Socialistiミ̌kai kovas mažinant, reikéty sakyti, kad žmonés turéty panaikinti valgius, t. y. liautis valgę.

Kovos jei kada sumažés ar išnyks, tai bus tik del to, kad žmonés išmoks tenkintis savuoju, nepageidaujant kas svetima, nepavydint kitam büti geresniam, gražesniam ar laimingesniam. Pavydo valdymas yra kov4 naikinimas. Socializmas pavyda didina, o ne naikina.

Ne visi téval gali išmaitintl ir išauklèti savo vaikus. Tai tiesa, ir ji rodo valstybès pareigą taip rūpintis piliečiais, kad ir neturtingiausiụ vargš̆ų vaikams ištektı maisto ir auklejimo. Esant vargšu nereikia iš ju atimti vaikus, bet reikla jiems duoti valstybinés pagelbos. Potvyniui ištikus, gera valstybé visos šalies lešomis rūpinas1 pagelbéti nukentéjusiems paupio gyventojams. Varguoliai i varga patenka arba del nelaimés, arba del kaltés. Valstybé turi teisés ir pareigos bausti apsileidelius ir nusikaltelius, kad jie nesidaryty nelaimés né sau, né kittiems. Valstybé turi teisés tiek imti mokesnio iš pasiturinčiu, kad ištektų lě̌̆u sušelpti varguolius, be kaltes patekusius i vargą. Taigi valstybé turi pareigos ir teisés aprūpinti varguolị̣ vaikus maisto ir mokslo lešomis, bet neturi teisés savintis visu vaiku maltintojos ir auklétojos pareigu.

Liberalizmas leidžia vedusiems ir ištekéjusioms paleistuvauti pašaliais slapta ir viešai. Soclalizmas né klek netrukde tam liberalizmo sustiprintam ipročiui plisti. Šiandien moterystés prisiegą laužo jau ne vieni ponal ir ponios, bet ir žemesniujuy luomy asmens.

Blogumo būti tal yra, bet ne socialistǐ̌kai jis pataisomas. Svetimoterystems isigaléjus, nereikia moterysté naikinti, o reikia pratinti žmonés valdytis. Šlandien, nors isstvirkimo yra daug, bet ištvirkeliu yra visgi mažiau, negu padoriu žmoniụ ir tai daug mažlau. Iš tūkstančio žmoniu gyvenančíu moterystèje per metus dar nepasitaiko nè 50 svetimoterysčịy. Kam rūpi visuomenés sveikata, tas sakys, kad tas penkias desimtis reikia mokyti, gydyti ir vesti taip, kad prisitaikytu prie any 950 , o ne traukti žemyn ì purva 950 žmoniú, kad jie taptų lygūs penkiasdešimt ištvirkèlì. Socializmas neketina gydyti sergančlus, o imasi apsirgdintl sveikuosius, ir ta yra jo didžiojı klaida. Aš manau, kad ta klaida yra nebe kaltes.

Nejaugl moteriške tik tada yra pilnai lalsva, kada ji neturi progos daryti gražiausią ir garbingiausią motinos darbą: penéti ir auklêti vaikus. Mirtis dažnai išveržia iš motinos sünelị ar dukrelẹ. Aš mačiau daug motiny tokiu büdu paliuosuotu nuo parelgos penéti ir aukléti vaikelius, bet jos neišrodé né laimingos, nè laisvès pilnybę pasiekusios. Soclalizmas, kaip mirtis, atima is motizos kas jai branglausia, būtent, jos vaikus ir jis sakosi ją lalmingą daras! Iki šiol soclalizmul dar tatp toli iki išpildant jo užsimojimus, kad ir pačios karsčiausios socialistes džlaugiasi supdamos savo kūdiklus, o ne atiduoda i prieglaudas auginti. Jos, varǧ̌ess, nesiekla savo mintim ij tą ateitị, kad nebeliks "buržujiš̌ky" jausmu, kada ì gimdančios moteriskés kambarị drauge su prièméja eis ir policijantas, kurs ką tik pagimdytą kīdikị nuneš i valstybès
ląstas naujagimiam jrengtas. Taca žmonése né viena Şirdls nežinos, kas tai yra buvusi motinos meilé, né vienas kūdikis nebetars "mama". Visi žmonés tada bus našlaičiai ir visi bus nelaimingl, nes gražlausiasis jausmas, têvus ir valkus rišančioji meile, bus išnykus. As tlkluosi, kad to nebus. Žmonés gali pakvalloti kokị laika, bet kad visi ir visada būtu pilni socialistai, to niekad nebus.

Kiek galima grynlausią socializmą vykinti valstybès gyvenime, tiek to padaryta Rusijoje. Visoms piliečiu laisvéms išnykus, visomis valstybés priemonèmis ten rūpinamasi 1šauklètl jaunạja kartą taip, kad socializmas Rusijoje būtu amžinas ir ilgainiui apimtụ kitas šalis. Rusijos valdoval socialistai daug pinigo leidžia i svetimas žemes, kad jose sustiprintu soclalizma, bet dar daugiau deda pastangu ir lêšu, kad visi vaikai ir jaunuoliai tapty socialistais. Socialistais jie tampa, bet žmonémis beveik paliauja buvę. Jaunuolị̆ prasižengèlì skalčius neapsakomai diddèja. Maskvos vyrlausybé džlaugdavosi, koı iie jaunuoliai mikliai surengdavo tikybos išniekinimo procesijas. Džiaugsmas sumažějo, kad vaikézu būriai èmé užpuldinéti sodiečlus, atvežančius maista parduoti miestan ir pačlame mieste mažlau apgintąsias pirklybos istalgas. Bet kad išsigimimo ženklụ nuošimtls kalp vanduo praplito, apsemdamas Rusijos mlestu jaunuomenę, tai liautasi džiaugtls, ir svarstoma sumanymas pradétl vartotl rykštés ir kitas kūno baumes: boľ̌evizmo vadal mažlau tesibljo kokios nors svetimos valstybés puolimo arba savuju monarchistu suokalbio, o labiau prisibljo, kad jauMarijampolés Petro Kriauciiuno viešjii biblioteka (Vytautog 20) Informacijos skryus $\mathrm{Nr} \underline{70}$
nosios kartos ištvirkimas gali tikral pražudyti ne vien Ruslja, bet drauge ir bolševizmą. Ta Rusljos nelaimé turi ir mus pamokyti, kad nebeatkartotume jos klaidy, kad savo jaunuomenés aukléjimą netvarkytume socializmo désniais.

## 4 § Kataliku pažllıra.

Išdéstę liberalizmo bei socializmo nuomoniy klaidinguma, imkime talp pat svarstyti katalikybès pažiüras i mokinimą ir aukléjima. Tad pažiūrêkime katalikiškosios pažiūros pagrindus, jos jrodymus ir ty jrodymu kritlką. Katalikiškoji pažiüra sako, kad vaiku mokymas ir auklejimas yra tévụ telsé ir pareiga, o valstybés uždavinys yra aprâinti medžiaginę auklęjimo darbo dali, paliekant patiems tévams galimybę parinkti savo vaikams mokykla sulig savo isitikrinimais arba pasaulěžūra. Tokiu badu išeina: katalikams katalikišką, evangelikams evangelikiška, žydams žydiška, netikintiems betlkybinę mokyklas.
a. Kataliku pažiūros pagrindai.

Šita pažlūra ị mokymą ir aukléjimą turi taip pat savo pagrindus ir tie pagrindai yra šie: $1^{0}$ Dievas yra; $2^{0}$ žmogus turi nemirštančią sielą; $3^{0}$ mokykla turi parodyti mokiniul žmogaus tikslą, būtent, jo amžinają laimę pas Dievă ir priemones tam tikslui pasiekti; $4^{0}$ valstybés uždavinys yra tlktai šios žemès gerovés aprapinimas, o ne antgamtinio tikslo $i^{i}$ jo priemoniy skelbimas; $5^{0}$ valstybé turl teisés imti mokesčlus, bet ne sau, o savo piliečì gerovei ir ju reikalams; 6 mokslas yra didellai brangus ir relkalingas daiktas, ir
$7^{0}$ ne valstybé valkus glmdo, ne ji juos nei auklejja bei mokina.

Šitame pagrindy sąraše aıškial matyti, kad du pirmieji stačial priešingl liberalizmo ir soclalizmo pagrındams. Pripažlnus Dievą jau negalima pripažintı né trečlo aniemdviem bendro pagrindo, batent, kad valstybé esantl aukščiausia už viska, nes už viską aukščiausias yra Dievas. Ketvirtasis ir penktasis pagrindai nustato katalikiškạja pažlürą i valstybę, Valstybé turi daug teisiụ ir rimtu uždaviniụ, bet visi tie uždavinial sutelpa žmogaus kūno reikalụ srityje. Tuodu pagrindai visgi nežemina valstybès. Nė liberalizmas su socializmu neiškelia valstybés aukščiau kūno relkalu srities, nes nieko viršaus kūno juodu nepripažjsta. Soclalizmas su liberalizmu ir mokslą su aukléjimu sugrumdo ì kūno reikaly sritị, o katalikybé mokslą iškelia aukščlau už kūno reikalus ir del to ji stato aukščiau už valstybés uždavinius. Seštuoju savo pagrindu katalikybe ir pasisako mokslą nuoširdžlai branginantl. Tuo mokslo branginimu katalikiškoji pažiūra elna išvien su aniedviem pažlūrom, bet eina toliau už aniedvi. Kuomet socializmas su liberalizmu palleka mokslą kūno ir žemés gyvenimo srityje, katalikybé drauge su mokslu eina toliau $i$ dvasios ir antgamtybés amžinuosius plotus. Visiškai savi yra katalikybés pagrindai, kad mokyklos uždavinys yra parodyti mokiniui žmogaus tikslą ir kad aukléjimas yra gimdymo tąsa. Tarp kataliku pažiüros pagrindu neminéta, kad ji pripažista šeimos pagrindinę vertę, bet ¿ta verté yra išreikšta septintame pagrinde, kurs sako, kad tévai gimdo, té-
vai ir aukleja. Gimdo ne vienas tévas ir ne viena motina, o abudu. Juodu su savo vaikais sudaro šelmą. Tą šeimos vertybę galima būtų buvę išreikšti ir atskiru numeriu pagrindų sąraše, bet noréjau, kad tụ numeriụ būtų kuo mažiausiai.

Katalikiškoje pažiūroje pagrindu sąrašas yra ilgesnis už any dvieju pažiūru pagrindụ sąrašus. Nestebêtina, nes kataliku pažiūra yra daug senesné už anas abl ir jl atsıžiūri ị didesnị ilgesniụ amžiu relkaly jvairumą. Kuomet any dviejǔ pažiurụ pagrindai yra dauglau neigiamieji, katalikiškosios pažiūros pagrindai yra teigiamieji. Anose dviejose vienas pagrindas, būtent mokslo branginimas, buvo teigiamas, ir katalikiškoji pažiūra jo neišmetè, tik pripažino. Tas pripažinimas jvyko pirma negu aniedvi pažlaros atsirado.
b. Katalikụ pažiūros i̇rodymai.

K(atalikiškoji pažiūra turi savo jrodymu. $1^{0} \mathrm{~Pa}$ grindinị auklèjimo dalyką, būtent žmogaus tikslo pažinimą, téval turi imti iŝ tikybos, o valstybé nèra tikybos déstytoja né teiséja. $2^{0}$ aukléjimas daugiau liečla dvasią negu küną, todel Bažnyčia labiau padeda tévams aukléti vaikus negu valstybé. $3^{0}$ Valstybé neturi pasaulěžiūros ir negali jos tiekti pavaldiniams, o mokykia negali būti be pasauléžiūros. $4^{0}$ Norédama pllnal išlalkyti sąžlnés laisvés dèsnị, valstybé turi leisti visụ tikybu ir visu pažlaru žmonèms aprapinti savo vaikus mokyklomis sulig tomis tikybomis ir pažiūromis. Senovêje valstybé imdavosi uždavinio aprūpinti savo piliečlų tikybos reikalus. Todel Romos imperija,
pati garbindama stabus, žudé krikščionis už tikéjima viena Dievą ir í Jézu Kristq. Sešioliktame šimtmetyje atsimetę iš kataliku kunigaikščlai ir karaliai priversdavo ir savo pavaldinius primti Liuterlo ar Kalvino tikybą. Taip padaré kryžeivial prūsams ir kardlninkal latviams. Iš to buvo daug neteisybés, visokiuy vargu ir nelaimiu. Dabar jau atêjo laikas valstybéms suprasti, kad ne jos tikybos mokina žmones, o kad tas uždavinys yra paliktas Bažnyčlal.

Aukléjimo uždavinys yra apšviesti protą ir sustiprinti valia. Ir protas, is valia yra dvasios galés, o ne kano dalys. Valstybé tada tiekia dauglausla laimés savo pillečiams, kada visomis savo jegomis tarnauja kâno gerovés reikalams, jtaisydama daug geru ligoniniu, statydama tilty kur reikia, grịsdama gatves if plentus, tiesdama geležinkelius, sutvarkydama ir išlavindama gerą kariuomene, itaisydama telegrafus, paśtus, radijo stotis, palengvindama pirklyba, sustiprindama pramonę, sutvarkydama teismus, tobulindama policlja, kurl suvaldo vagis ir žmogžudžius. Tu valstỳbès uždaviniụ kūno srytyje yra daug ir dideliug. Juo lablau valstybé kišasi ị dvasios sritị, juo labiau išmêto savo jégas ir nepadaro gerai né vieno darbo: né to ką galéjo ir privalêjo padarytt, né to ką griebési aprūpinti neprivalédama ir negalédama. Daug ivairly painiuy yra pasidarę iš to valstybés nemokejjimo dirbtı vien savajij käno gerovés apraupinimo darbą. Daug ir klaidingu pažiūru yra buvę aukléjlmo srityje del to, kad nemokéta atskirti valstybés uždaviniy nuo to, kas ne jai pridera.

Yra valstybiy, kuriose mokyklos laikomos valstybés lésomis, kaip ana Prancüzijoje, Suvienytose Valstijose Amerikoje. Ten valstybé sakosi draudžíantı déstyti tikyba del to, kad ne visu pillečiu vienokia tikyba. Bet tada mokykla pasidaro kreiva, nes ji išmokina vaikus gana smulkiy dalyky, sakysime, kad abieju katety kvadratai yra lygus vienam hipotenūsos kvadratul, o neišmokina vaikus žinotl, kad yra Dievas visu žmoniu Sutvérejas ir Teiséjas. Ty šaliụ mokyklos yra pilnai geros tiems piliečiams, kurle netiki $\ddagger$ Dieva ir Jo teismą, o visal blogos tlems, kurie tiki. Tiesa, tu šaliı valstybés, sueemusios mokesčius iš tikinčiuju ir netikinčiuju pillečiy, tikintiesiems leidžia isikurti savo léšomis mokyklas su tikybos déstymu. Tos valstybés yra geresnés už Rusljos priespauda, kur privačiq mokyklu néra, kur tikybos déstymas griežtai uždraustas visur, bet visgi nêra geros. Juk iš Kauno i Ukmerge arba i Marijampolę galima nuvažluoti ir gelež̀nkeliu, ir autobusu. Isivaizdinkim, kad batu istatymas, jog valia iš Kauno i Marljampolę važiuotl autobusu, bet kiekvienas keleivis, jeidamas $\dot{1}$ autobusa, turi užsimoketl ne vien autobusui už važiavima, bet dar turl turétil ir geležinkelio bilietą nusipirkęs iš Kauno ị Marljampolę. Tokio istatymo né vienas žmogus nevadintu laisvès istatymu, o teisingai sakytu, kad tai yra autobusu persekiojimas, nors kiekvienas, kas geležinkelio billetą yra nusipirkęs, turi laisvę važiuotı autobusu Ir nevažiuoti geležinkeliu. Lyglai taip yra Prancüzijos ir Suvienytu Valstiju katalikams, kurle, sudêję pinigus bedieviy mokykloms, gali turêtl savo
isikurtu katalikišky mokyklu, negaunančlụ iš vyriausybés nê skatiko pašalpos.

Valstybé gali surinkti mokyklu mokesčlus iš pilieciu. Bet tuos mokesčius turi paskui padalinti mokykloms sulig tuo, koklos pasauležlüros yra pilliečiai ir mokyklos. Jei valstybêje kataliky yra 2 trečdaliai, o evangeliku vienas trečdalis, tai ir mokybloms skirtu pinigy kataliklక̌kosios turl gautl du trečdaliu, o evangeliky viena. Kitoje valstybeje, kur kataliky yra mažlau, ten ir katalikiškosios mokyklos turl gautl mažiau. Jel valstybéje 10 -ta dalls gyventoju yra žydal, tal ir mokykloms skirtuju pinigu žydu mokyklos turi gauti dešimtaja dali. Kiekvienam aišku, kad tokis mokslo pinigy paskirstymas yra telsingas. Kal kuriose Kanados valstijose tas jau ivykinta. Olandijoje pradedama vykintl taip pat. Ta vadinasi proporcionaliné mokykly Šelpimo sistema. Profesorius Šalkauskas ir kiti, tą sistema girdami, norêty, kad jl būtuy jvesta ir Lietuvoje. Ne per senai kai kurie mūs šalies veikejai bijojo, kad ta sistema ivedus Lietuvoje ne per daug isigalettu nelietuviški gaivalai, bet tojl baimé pasirodé berelkalinga. Teisybé nebūva kenksminga valstybel. Buvusieji tos sistemos priešininkal, Lletuvos katalikal, jau isitikino, kad ta sistema yra naudinga ir tautybei, ir tikybal, nes svetimo nenorédama, savojo neatsižada. Tik nekatalikai Lietuvoje tebéra vis priešingì čia mineétai sistemai.
c. KatalikıŠkos pažiūros kritika.

Peržlūrédami liberaly ir socialisty pažlarụ pagrindus ir jrodymus, mes juos ir kritikavome. Iš tos krittkos pasirodé, kad aniedvi pažlūros yra klaidingos.

Jụ dvieju klaldingumas jau lyg kreipia mintị ị tal, kad priešingais pagrindals sudarytoji kataliku pažlū̀ra turi būti teisinga. Jos teisingumas dar labiau aiškeja iš jos paduotuju irodymu, bet žmonés kritikuoja ir ja. Nenutylêję kitu pažiūru kritikos, nenutylésime né prlekaištu daromq šital pažiūrai. Tụ priekaištu yra trys ir juos peržlūrésime paeilium.

Pirmas priekaiš̌tas sako, kad katalikiškoji pažlüra, nepripažindama valstybei telsés né parelgos savo nuožtara 'tvarkytl mokyklas, griauja valstybés suverenum क. Tam priekalštui lengva atsakyth. Valstybei pavedama visos teisés ir visos pareigos kūno reikaly srityje ir žemés gyvenimo gerovés dauginimo darbe. Toje srityje valstybé turèdame viską, turl ir suverenumą. Romos imperatorlams stabmeldžiams rodydavosi, kad krikščionys griauja valstyoés suverenumą tuomi, kad tiki i vieną Dieva, o ne i dievus, kuriuos valstybé liepdavo garbinti. Romos imperatorial klysdavo. Taip pat klysta ir dabar tie, kurle valstybés suverenuma veda ì pasauléžlūros sritij. Valstybé tikyboje ir pasaulezžluroje yra taip pat bejégé, kaip ir aritmetlkoje, nes negall padarytl, kad dusyk du bütu ne keturi. Tačlau neturéjimas jégos pakeisti matematikos, ar kito mokslo taisykles dar nereiškia suverenumo prastojimą.

Antras priekalštas yra, kad katalikiškoji pažiūra, nepripažlndlama valstybei teisés tvarkyti mokyklas, visgi reikalauja is valstybés toms mokykloms pašal pos, laužydama taisyklę, kad kas duoda piniga, tas turl prižlūrêti to pinigo suvartojimą. Ir sitam priekaištui nesunku yra atsakyti. Katalikybé reikalauja
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savo mokykloms pinigu iš valstybés tik tuo atvéju, jei valstybé yra iş katalikų surinkusi mokyklu mokesnị. Tokiu būdu valstybé katalikams atiduoda vien tą, kq. yra iš ju paêmusi. Tal nèra pašalpa, o atsitelsimas. Pinigu surinkimas ir išdallnimas yra valstybes darbas. Už to darbo atlikimą jl pasilaiko dalị surinktụjụ pinigu! mokesčiy rinkiku algoms apmokêti. Jel kokiame nors krašte valstybé neima iš žmonily mokesnio mokykloms, tai ten 1 色 jos nereikalaujama pinigu mokykloms.

Trečias prlekalštas yra, kad buvo ne viena katalikiškavalstybé, o betgitaipnedaré, kaip katalikiskoji pažiara sako. Ir tą priekaistą lengva atremti. Juk iš žmoniy elgesio negall atspéti ko moko ta religija, ì kurlą jle yra istrašę, nes jie dažnai nesielgla taip, kalp religlja sako. Valstybés dar mažlau už pavienius žmones lalkosi savo religijos dèsniy, talgi iš valstybly elgesio anaiptol negall atspétl, kokios turl būtl valstybiu teisés ir pareigos. Valstybés dažniausiai nepaiso né vieny né kitư, težlūrédamos tik savo stiprumo. Pagaliau nekaltinu visas kataliku valstybes. Kai kurios, ypač senesnlaisials laikais né nežinojo to, ką žinome dabar, kad valstybé turi ribotis žemés reikalụ srityje. Laikui bégant daug kas eina geryn, pagerèjo ir šitas valstybés darbo ribu pažinlmas.

## 5 § Suvedimas.

Visas tris liberalq, socialisty ir kataliku pažlīras vienaip išgvildenę, ištiriant ju pagrindus, irodymus ir kritiką, radome, kad pirmuju dvieju pagrindai beveik
visi klaidingi, o jrodymal menki, kritika gi - teisinga. Bet trečiosios pažiaros ir pagrindal telsingi, ir jrodymal stiprūs, ir kritika têra tik priekalštai. Taigi savaime darosi išvada, kad katalikiškojl pažlüra i auklèjimą yra telsinga.

Ta išvada dar labiau stipréja atsiminus senovę, Kol Europa buvo nekataliky žemè, tol joje šlapus Alpiu kainu bebuvo tik girios ir pelkés. Katalikybẻ mokéjo auklêti tas tautas, kurios itikéjo jos skelblamal Evangelijal. Visas Europos vidurys ir vakary kraštas pasidaré pilnas didžíuliụ miestụ, sujungtų puikiausiais keliais. Tuose miestuose pllna mokslo kultūros istaigy. Europa veda pasaulio mokslą ir gerovę, eidama ju dvieju pryšakyje. Sodžiai apsêti pradžios mokyklomis. Pirmutiné Kataliku Bažnyčia sumané ikurti seminarijas, ir pirmąja pradžlos mokykly mokytoju seminariją ikūré, kaip minéjau, kun. šv. Jonas de la Salle. Katallky padaras yra ir universitetai. Ne iš savęs, o iš Kristaus Katalikụ Bažnyčia turi antgamtinę galią sugedusioms sieloms taisyti. Sugedimo pataisymas ir apsaugojimas nuo jo yra didžiausias auklêjimo pasisekimas. Antgamtiniam tikslui yra skirta žmogaus siela, antgamtinémis priemonémis $j 1$ ir yra pakeliama aukštyn. Per devynioliką šimty metụ tą darbą dirbusi Kataliky Bažnyčia igudo gerai ji atlikti ir turéjo didžiu auklétoju garbingą ellę. Trečiojo šlmtmečio pradžioje Klemensas Aleksandrijietis parašè velkalą "Paedagogus" (Auklétojas). Penktame šimtmetyje aukléjlmo sričial pasitarnavo šv. Jonos Auksaburnis savo raštu „Aple valku išdidumo atitaisymą". Seštame šimtmetyje Jonas

Kasijodoras surašé geriausius savo laiku mokslo davinius ir patieké jaunajal kartai. Čla mes negalime surašytl visą ilga kataliky auklếoju eile, tik apgailestaujame, kad mâs latku žmonés ju nežino ir ju darbais nesinaudoja. Nestebétina, kad evangelikas Fr. W. Foersteris, nors pats katallku netapo, bet priémé visus katalikiško aukléjimo désnius, nes jis, beprofesoriaudamas Zürlche, laikè savo pareiga pažinti ir kataliky mokslą apie vaiky auklejjimą.

Nors iš to, kas pasakyta, galima būtu lšvestl, kad Bažnyčia turêtụ aukléti vaikus, tačlau aš tos išvados nedarau. Vaikus auklèja tévai, nes jle juos ir gimdo. Bažnyčla ir mokykla tévams padeda tą darbą darytl. Bažnyčia teikia têvams tas tiesas, kuriu auklētojui reikia, ji duoda priemoniy sielai taisyti ir valial stlprinti, ji patarnauja visu savo ilgu ir plačıu prityrimu, bet ji nesisavina teisés ant vaiku, ji tas teises pripažista tévams. Taip rodo gamta, taip moko ir Bažnyčia. Kaip Bažnyčia teikia auklétojui dvasiniu priemonịy, taip valstybé turl jam teikti piniginiut.

Müsu, t. y. kataliku, pareigos yra, plrmiausiai, kad patys žinotume savo katalikiškosios pedagogikos, t. y. vaiku aukléjimo mokslo, gerumą ir naudotumés juomi. Antra, mums reikia mokykly kataliku vaikams, kur jie būtụ katalikiškai aaklejami. Tas mokyklas turime saugoti, kad neišmanantiejl arba nelabieji žmonés juy nesunaikintu, o nelšmanančlụ pasitaiko tarp tu, kurie šviesuolials vadinasi ir daugelio pripažintl yra. Pats svarblausias yra trečlasis kataliky uždavinys: papildyti namieje tą, ko né jokia mokykla vaikams neduoda. Apie šij trečiaji uždavinị pakalbésime skyrlum.

## Tėvu dalis vaikụ auklèjime.

## 1 § Müsų laiku klaidos.

Ivairiais lafkais ívairios klaidos slégla žmoniy visuomenę. Senovéje stabmeldysté buvo tokia visuotina klaida, kurlă bevelk visi žmonés garbindavo skaitydami , kad ji naujausia pirmyneiga. Vèlesniais laikais apie XV ir XVI šimtmetí žmonés mané, kad esą raganu ir raganiu, kurie stipriomis negamtinemis priemonémis kenkla pavieniems žmonèms ir visuomenel. Tos klaidos apimtı miestai ir sodžlai ieškodavo raganụ ir manydavo radę, ir ne vieną itartą asmenị nuskandino arba sudegino. Mūsy laikal yra tokl jau, kaip ir senové. Ir jle talp pat turi savo žalingy klaidy.

Štai mes džlaugiamés ir didžluojamés, kad mokslas yra stiprus, kad daug ivairing mašinu ir prietalsu turi išradęs, kad pilna visokiy mokyklu. Begarbindami mokslą imame tikêti, būk vienas proto apšvietimas visą žmogy pataiso Ir padaro gerą visais žvilgsniais. Todel visos mūsu laiky mokyklos to vieno težiüri, kad vaiky galvas prikimštu ivairlu žinlu ir išmokytu naudotis žiniomis, o būdo ūgdymu visal mokyklos nesirūpina: nẻ pradinés, nè aukštesnésès, né aukštoslos. Tal yra mụsu laiku klaida. Ja turi žinoti tévai leldźlantiejl vaikus i mokslus. Ja jle turl ir atitalsytl, papildydami mokyklos darbą.

## 2 § Bado nustatymas.

Bado nustatymas. Nors didžiausios ir garsiausios būva mokyklos, bet ju programose nebūva kalbama apie mokinịy būdo sutvarkymą. Žmogaus verté pareina nuo jo būdo, o büdą sudaro ịpročlai. Kieno daug gery ip ipročiu, to geras būdas ir tas naudingas žmogus. Kieno daug blogy ipročiu, to blogas būdas ir tas būva nenaudingas, ir dažniauslal nelaimingas.

Vidutiniškam padoriam žmogui reikia turêtl šitle šeši geri ipročlai: 1 -as teisingumas, 2 -as darbštumas, 3 -las mokéjimas susivaldyti, 4 -as drasa, 5 -as mandagumas, 6 -as maldingumas.

Teisingasžzogus būva žodžlais ir darbais. Teisingas žmogus nevagia, neskriaudžia kitu, nedaro artymul to, ko nenorétu pritirti iš kitu. Jis eina savo pareigas sažiningai, pirkliaudamas nesuka. Tai vis yra teisingumas darbais. Žodžiu teisingumas pasireiškía kalboje, kad žmogus nemeluoja, pažadéjimą išpildo, kity neteisingai neapkalba. Telsingumas yra visu dorybiu pagrindas. Net ir stabmeldžial suprasdavo šitos dorybés reikala.

Darbštumas yra žmogaus turto ir laimés šaltinis. Dirbtuviụ savlninkai nedovanai moka algas darbininkams, nes žino, kad darbininkas pagamina tiek pinigo, kiek išneša jo alga. Vienas têvas pasakè savo sūnui, kad jam pavestoje žeméje esą sidabro, tlk relkią jį išsikasti. Sūnus giliai išknaisé visą dirvą, sidabro puodo nerado, bet iškasta, Ǐ̌judinta žemé tapo labal derlinga ir sūnui davé pelno daugiau negu vertas
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sidabriniu pinigu. Sita pasaka parodo, kaip darbas gamina turtą. Darbštus žmogus yra nepriklausomas nuo kitų malonés: jis nežlūri kitlems $\mathfrak{i}$ rankas tykodamas dovanos. Jis žiūri i savo rankas ir jos jam uždirba kiek reikia ir dargl viršaus.

Svarbusis dalykas yra mokèjimas susivaldyti. Sykštuolial nelaimingl del to, kad jie nesuvaldo savo godumo. Girtuokliai nelaimingi, kad nesuvaldo savo sirdies linkusios i degtinę. Paleistuvial nelaimingi, kad nesuvaldo savo žemuju geidulių. Pikčiūnos nelaimingi, kad nesuvaldo savo rüstybès. Kai susieina viename žmoguje keletas nevaldomu geiduliy, sakysime, tingéjimas, godumas ir rūstybé, tai žmogus virsta galvažudžlu. Taigl be galo svarbus daiktas yra savo geidullỵ valdymas. Veikiai pasakysiu, kaip jis daromas.

Tuom tarpu primenu, kad kiekvienam reikia drasos, nes né vienas žmogus negyvena keletos dešimčị metỵ nepatekęs i pavoju, iš kurio ji išgelbsti tik drasa. Drąsos reikia ypatingai tiems, kuriems skirta padaryti nepaprastụ dideliч darbu ir nuopelnu. Pagaliau drąsos reikia ir tam, kad neužsigynus savo isitikinimu. Krikščlonlja išaugo didi, garbinga ir galinga savo kankiniụ drassa. Drąsūs buvo ir lietuviai tais laikais, kada ju kunigaikščlai valdè žemes tarp Baltijos bel Juodosios jūros ir Maskvos.

Mandagumas švelnina drąsa, darbštumą ir teisingumą, pridédamas meilés prie ju visu̧. Jis visuomet buiva išvien su mokéjimu valdytis, užleist artimui pirmá, patogesnę ar garbingesnę vietą. Kaip saulé pagražina pievas ir laukus, taip mandagumas papuo-

Šia žmogaus gyvenima. Bāva igimto mandagumo, nežinančlo ponišku taisyklịu ir būva igimto, išlavinto mandagumo, žinančio žmoniu sugyvenimo taisyklès, vadinamo etlketu. Antrasis mandagumas yra tiek geresnis už pirmajij, kiek žvilgančiai nulyginta ąžuolo lenta už to paties ąžuolo nelygintạ lentą. Būva ir veidmainingo etiketo žinojimo be meilès ir susivaldymo, ir tas néra mandagumas.

Pagaliau, maldingumas yra žmogaus iprotis kreipti savo mintis ir jausmus prie Dlevo. Šešias dienas dirbame sau, septIntą pridera pašvęstl Sutvêréjui. Kas myli Dieva, tas nesineşioja širdyje purvo ir drumbuly. To žmogaus jausmal ir mintys krypsta aukštyn.Visa, kas žemés gyvenime sugenda ir sulǎžta, tas atsitaiso Dievo duotomis priemonémis. Sveikas, protingas maldingumas yra tas pats apséjimo telsingumas, tik atkreiptas ne i žmones, o i Dieva.
i§ Vallos jega.
Vallos jéga. Paminêjęs šešls gerus ipročlus, sudarančius gerą žmogaus būdą, griž̌u prie mokejimo valdytis, nes tik tas igaus ir išlaikys tuos šešis ipročlus, kas moka valdytis. Kaip paroje yra diena ir naktis, metuose vasara ir žlema, taip žmoguje yra vallos ir kūno geldulity jegos. Geiduliai yra küniniai daiktai, iš kūno jie kyla ir proto nepaiso. Valios jegga yra proto vedama ir yra dvasios jéga. Kūno geidulial ir toji dvasiné jéga yra dvi jêgos asančios mumyse. Kartais viename žmoguje dvasios jéga būna stipri, o kiano gelduliai silpni. Tokio žmogaus elgesys visuomet
būva protingas. Kartals priešingai: dvasinê valios jêga būva maža ir silpna, o geiduliy jéga būva didelé. To žmogaus elgesys būva ištvirkęs ir pakrikęs. Dažniausial tiedvi jégos mumyse būva beveik lygios ir del to mes esame nepastovas: kartais blogi, kartais geri. Mūsŭ gerumas netvirtas, mūsų blogumas mus prigauna.

Kas nuolat vartoja dešinę ranką dirbdamas, to dešiné būva ir miklesné, ir stipresnè. Kas yra kairys, tas dažniau dirba kairiąja ranka ir jo kairé būva ir miklesné, ir stipresnè. Lavinkime savo dvasinę jègą, kad ji pasidaryty miklesné ir stipresné už mūs kūno geidulius. Tada mes būsime laimingi ir nandingi.

Pratinkime ir vaikus iš mažens. Juose kartais dar lopšyje begulint gana stipriai pasireiškıa nenaudèlis geidulys. Kūdikis piktal verkia ne iš skausmo ir ne iš reikalo, o del to kad jam to néra, ko jis nori. Motinos labai puikiai ispéja tuos kūdikiy̆ norus. Aš jas prašau ir maldauju, kad, prieš patenkinant tuos savo kūdikiy geidulius, jos pirma paklausty̧, ar tas kūdikio užgaidas, kurị jos ìpéja, yra telsingas ar ne. Tegu kūdikis ir lopšyje būdamas ipranta atskirti gerus užgaidus nuo blogu nors tuomi, kad pirmuosius motina patenkina, o antruju ne. Kūdikiai, nors dar proto neturi, bet yra tiek jautrūs, kad veikial tą skirtumą supranta.

Vaikams paaugus reikia dažniau juos pratinti vartoti dvasinés jégos, kurios suvaldo kūno geidulius. Kartais reikia duoti valkams saldainiu, bet ne visada. Je! niekad neduotume, valkai užaugt! paniurę, be linksmybés jausmo. Jei visuomet duotume, kada tik užsi-
mano, vaikai išaugtu nemokedami suvaldyti savo nory ir vergautŭ tam geiduliui, kuris ju gyvuliškame kūne pasirodys žymesnis. Protingi tévai, dažnal palepindami jaunas valkeliy dienas, neretai pripratina juos apsieiti be saldumynu, be lepumц, kad vaikal mokêtų susivaldytl geldulius ir apsieiti be to, ko širdls kartais gan smarkial trokšta.

Kataliku Bažnyčia yra geriausia pasaulyje auklêtoja. Ji neleidžia jauniesiems maldyti savo kāno geiduliu pirma moterystés, o tą moterystę pataria pradéti ne tuojaus, kaip tlk kūnas subręsta, o keletą metu véliau. Nuo 16 lki 22 ar 23 metų žmoguje šeimyniško gyvenimo geiduliai būva labai smarkūs. Bet gera katalikiškoji jaunuomené valdosi. Tas valdymas talp padidina ir sustiprina dvasios jègą, kuri suvaldo geidulius ir vadinasi valios jèga, kad užtenka visam amžlul. Tik relkia, kad šitą $\mathrm{Bažnyčlos} \mathrm{išmintị} \mathrm{suprasty}$ ir tévai, ir patys jaunuoliai: tévai - kad patartu jau-nuollai-kad pasinaudoty proga palavintl savo skaistybę ir nesibijoty pagundų sunkumo.

## 4 § Idealistine nuotalka.

Ideallstiné gyvenimokryptis. Jausa. kiau ir pakartoju, kad misu laiku mokyklos tiek Lietuvoje, tlek kitur nenustato mokiniams bido ir neug do juose tos valios stiprybés jégos, kurl suvaldo kūno geldullus. Dar yra ir trečias reikalas, kurlo nepaiso mūsŭ mokyklos, būtent, Idealistinés gyvenimo kryptles.

Tiedu žodžial „idealistiné kryptis" išrodo labal neaiškūs ir sunklai suprantami, bet iš pavyzdžiụ juodu.
aiškejja. Štai du pirmieji brollai-pirmuju tévy vaikai: Kainas ir Ablus. Kaip juodu nevienoki! Kainas temyli tik save viena. Esant reikalui aukoti Dievul ką nors, Kainas aukoja pačius niekiausius daiktus. Jo širdis nekylà aukštyn. Jis visas paskendęs medžiagoje. Kas žema, tas jam patinka, ir jis pavydi brollui, kad brolio aukos patinka Dievul. Kainas yra žmogus savymeilis, materialistas. Abllus yra nuoširdus: reikiant aukoti, jls parenka geriauslus avinelius, jis pasitiki savo broliu ir neatsargiai išeina $\mathfrak{j}$ lauką toli vienas su pavyduoliu, kurio pavydo né neìspéja. Abllus yra idealistas. Jo mintls laki. Jis pakyla mintimi dangun ir jis myli Dievą.

Šito žmonly sielu skirtumo yra labal daug pavyzdžily ivalriausiuose žmonị luomuose: Kas mokinosi filosofljos istorljos, tas žino, kad Platonas, turtingas ir mokytas graiku fllosofas, buvo tos pačios krypties kaip Ablius, o Epikaras ir pats tesirūpindavo tik smagumais, ir kitus to mokino, visal nebrangindamas tiesos. Jo siela buvo tos pačlos krypties kaip Kaino. Imkim dar du pavyzdžiu ir trečios tautos, ir dar kitokio luomo. Romos imperatorius Vespazijanas buvo kilnus teisyhés ir tvarkos žlarétojas, kurs, valdydamas didžila imperlja, rūpinosi kuo daugiausiai patogumy tiektl savo imperijos pillečlams. Tai buvo Idealistas, kaip Ablius ir Platonas. Ne ką pirmiau Vespazijano tą pačią imperija valdé Neronas, žmogžudys ir niekšas, kurs, padegęs Roma, kaltę vertè ant krikščioniy ir už tai juos žudé kankindamas. Jis nudobé savo mokytoją Seneką ir savo motira. Tai tuıo ? ykştctris vž Kaina

Einant kovai tarp vallos ir geldully jauno žmogaus viduje, jo siela nuolat svyruoja tarp Kaino ir Abliaus. Laimingi tle jaunuoliai, kurinos kas nors tada pakreipla ¡ Abliaus pusę, išmokindamas mylêti tai, kas kilnu, kas gražu, apsaugodamas nuo širdies pakrypimo i tą, kas žema, kur viešpatauja savymeile. Téval ir kitı auklêtojal, mokèklte matyti savo auklêllniuose ta jaunu dienụ neaiškumą ir mellinga išmintim pakreipkite juos prie idealo, tai yra prie tos tiesos, kuri vislems mums šviečla iš dangaus. Neatsidèkite mokykla! Nors ji batų ir gerlausla, bet to patarnavimo j1 jūsụ vaikams nepadarys.

## Užbatga.

Baigdamas aš trumpai suilmu, ką saklau, būtent: kad Iš trlju šiandien esamy pažiârụ ị aukléjimo sutvarkymą teisinglausia yra katalikiškojl, Ji sako, kad tèvu teisẻ ir pareiga yra aukléti vaikus, o valstybé negimdo vaiky , neturl ju nei auklêti. Ji tik gali ir turl surinktus 1 š žmoniu ǒvietimui mokesčius išdalinti auklèjimo istagoms sulig tuo, koklos pasauléžiūros yra mokesčiy mokétojai - tėvai. Pagaliau, aš primenu, kad mūsu laiku mokyklos visos serga viena bendra liga, kad a) nenustato auklêtinly bido, b) nestiprina juose valios jègos, reikalingos geiduliams suvaldyti ir c) nesirūpina svyruojančius jaunuolius ir jaunuoles pakrelptl $\mathfrak{i}$ idealistinę pusę. Šitą trejopa uždavinị turi padaryti patys tévai ir tai visi: ir tle, kurie leidžla vaikus $\mathfrak{i}$ mokyklas, ir tle, kurie ju i mokyklas neleldžla.

Čia išdéstytosios tlesos yra taíp alškios ir taip naudingos, kad aš tikluosi, jog visl lietuviai jas supras ir supratę ivykdys.

NIHIL OBSTAT.

J. Kriš̌̌iukaitis M. I. C<br>Sac. VI. Mažonas M. I. C

IMPRIMATUR.
VilkaviŠkis, die 29 Novembris 1927 an.
$\dagger$ Antonius Eppus.
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